

Ульяновская молодежь приходит в ЖКХ

В воскресенье, 23 ноября, в рамках реализации на территории города Ульяновска проекта «Школа грамотного потребителя» состоялась встреча сотрудников Контакт-центра при Главе города Ульяновска со школьниками и студентами, членами областной молодежной организации «Молодежный инициативный центр».

Участниками прошедшего мероприятия стали молодые люди в возрасте от 14 до 21 года. Мероприятие стало первым в Ульяновске и положило начало серии встреч, объединенных общей задачей, - познакомиться подрастающее поколение с трудной, но затрагивающей абсолютно всех жителей города, области и страны темой жилищно-коммунального хозяйства.

- Эти встречи с молодежью будут состоять из теоретической и практической составляющей. Планируется, что будут ролевые игры, экскурсии на предприятия, предоставляющие коммунальные услуги, общение со специалистами в сфере ЖКХ, - прокомментировал директор Контакт-центра **Денис СЕДОВ**.

Он также отметил, подводя итоги проведенного мероприятия, что данные встречи - замечательная возможность для молодых людей получить представление о работе системы жилищно-коммунального хозяйства.

- Уверен, что в результате ребята не только сами смогут ориентироваться в основных вопросах ЖКХ, но и помогут в этом своим родителям, - сказал **Денис СЕДОВ**.

Планируется, что встречи будут проходить один раз в две недели, по воскресеньям, на базе Ульяновской областной библиотеки для детей и юношества имени С.Т. Аксакова, расположенной на улице Минаева. Дополнительно о времени и месте проведения очередного мероприятия можно узнать по телефону **73-79-11**.



Суд поставил точку

... в вопросе о незаконности «принудительно-добровольного» страхования квартир.

В номере от 10 ноября 2014 года в статье «Принудительно-добровольное страхование» мы рассказали о проблеме, с которой столкнулись жители дома №7 по ул. Минаева. Людям через платежку навязали услугу, о которой они и не просили. И вот наконец судебное разбирательство завершено.

Обнаружившие в своих платежных документах новую строчку «Услуга добровольного страхования квартиры» и оплатившие ее собственники автоматически давали согласие на заключение договора страхования имущества и гражданской ответственности, а также становились участниками программы страхования жилищного имущества. Один бдительный житель обратился в Контакт-центр при Главе города Ульяновска с просьбой проверить законность таких действий.

Специалистами Контакт-центра было оказано содействие в составлении письменных обращений в Роспотребнадзор и в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области с просьбой провести проверку действий ОАО «ГУК Ленинского района» по включению в платежный документ строки для оплаты «Услуги добровольного страхования квартиры». В ходе проведенной проверки специалистами Роспотребнадзора были установлены нарушения управляющей компанией норм жилищного законодательства и законодательства о защите прав потребителей. В результате чего УК признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ (нарушение прав потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемом товаре (работе, услуге), об изготовите-

ле, о продавце, об исполнителе и о режиме их работы).

Не согласившись с назначенным наказанием, управляющая компания обратилась в суд об оспаривании постановления о привлечении ее к административной ответственности.

И вот 24 ноября текущего года Арбитражный суд Ульяновской области вынес решение (копия имеется в редакции), которым поддержал позицию ульяновского Роспотребнадзора. При этом суд констатировал следующее. Наниматели и собственники жилых помещений, получающие платежные документы для внесения платы за содержание, ремонт жилья и коммунальные услуги, в данном случае не имели информации о том, на каких условиях предоставляется «Услуга добровольного страхования квартиры» и заключается ли договор страхования, а следовательно, потребители были введены в заблуждение относительно условий страхования.

Кроме того, включение в платежные документы строки для оплаты «Услуги добровольного страхования» без утверждения

общего собрания собственников жилых помещений многоквартирного дома является, по мнению суда, необоснованным и нарушающим право потребителей на получение необходимой и достоверной информации об оказываемых услугах.

Следует добавить, что ранее, 17 ноября 2014 года, УФАС по результатам проведенной проверки выявлено в действиях страховой компании «Ингосстрах», которая должна была страховать жилые помещения, нарушение Федерального закона «О защите конкуренции». Контролирующим органом указано на недопустимость введения потребителей в заблуждение относительно характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара (услуги).

Таким образом, доводы Контакт-центра, который изначально заявлял о незаконности такого вида «добровольного» страхования квартиры, были поддержаны уполномоченными государственными органами и судом, которые так же встали на сторону жителей.

Без меня меня судили

И вновь мы вынуждены вернуться к проблемам дома №75 по ул. Панорамной, о котором уже не раз писали. Дело в том, что, как оказалось, после решения суда в пользу жильцов история не закончилась... Тот же суд, причем тот же судья, вынес еще одно решение, но на сей раз уже не в пользу собственника.

обслуживание инженерных сетей и осмотр общего имущества не производились. Данные факты были подтверждены показаниями свидетелей - жителями дома, а также их многочисленными письменными обращениями в различные инстанции.

В результате мировой судья принял решение в интересах собственников дома и отказал ООО «Источник» в удовлетворении требований в полном объеме. Тем самым суд подтвердил правоту доводов жителей дома о том, что управляющая организация может требовать оплаты в том случае, если сама соблюдает закон.

Однако история на этом не закончилась. Как выяснилось, 17 октября 2014 года этим же судьей (по совершенно аналогичному делу) было вынесено заочное решение не в интересах одного из собственников того же дома. Заочным разбирательство стало из-за того, что человек не пришел на судебное разбирательство, так как просто не знал о нем.

Вы можете задать вполне уместный вопрос: «А как же повестка, оповещающая о ходе процесса, которую направляют судебные органы?». Да, действительно, в данном

случае судом были направлены заказной почтой письма, в которых и находились повестки о вызове на судебное заседание. Однако письма были направлены адресату с другой фамилией. Таким образом, у человека не было возможности получить эти заказные письма, на его фамилию их ему просто не выдали. Самое интересное, что само судебное решение было выслано ответчику уже с правильной фамилией.

Со своей проблемой ответчик обратился в Контакт-центр. Здесь специалисты изучили документы и подготовили на имя судьи заявление об отмене данного заочного решения. Так, 25 ноября 2014 года состоялось еще одно судебное заседание, по результатам которого заочное решение было отменено. Благодаря своевременным и грамотным действиям сотрудников Контакт-центра право обратившегося собственника квартиры на справедливое разбирательство дела судом было восстановлено.